

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. САДРИДИНА АЙНИ**

На правах рукописи

СЕЙФИ МОЖГАН

**Педагогико-психологический аспект влияния методов семейного
воспитания на успеваемость и самооценки учащихся
(на примере учащихся школ г. Душанбе, Таджикистан)**

Специальность 13.00.01–Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Душанбе –2015

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Научный руководитель: Кодиров К.Б.,
академик АОТ, д.п.н., профессор.

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «00» _____ 2015г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 737.001.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734021, г. Душанбе, ул. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Текст объявления о защите и автореферат диссертации размещены на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации vak2.ed.gov.ru и сайте ТГПУ им.Садриддина Айни tgpu.tj

Автореферат диссертации разослан «___» _____2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент **Абдуллаева Р. Х.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Семья является специфическим субъектом отношений ответственной зависимости. Он представляет собой такой коллектив, где человек не только рождается, получает все необходимое, где он чувствует себя защищённым, но и становится личностью. В семье формируется его отношение к труду, любовь к родине. В семье на ребёнка полагают первые обязанности, в значительной степени в семье формируются нравственные убеждения, жизненная позиция личности. Значение семьи как социального института является бесспорным. Семейное воспитание является одна из фундаментальных форм воспитания подрастающего поколения в обществе с объективным повседневным влиянием семейного быта.

С возникновением семьи на протяжении многих тысячелетий семейное воспитание было по существу единственной формой воспитания детей в обществе. Влияние семьи основано на любви и заботе и направлено на всестороннее развитие ребёнка, начинается с рождения практически продолжается на протяжении всей жизни. Правильные разумные отношения родителей и детей считаются одним из эффективных факторов их физического здоровья. Исследования показывают, что одним из многих факторов, влияющих на воспитание в детях и подростков здоровой личности, являются взаимоотношения ребёнка и родителей, а также качество этих отношений. Этот фактор является одним из фундаментальных.

Прогнозирование успеваемости с научной и функциональной точек зрения имеет важное значение. Успеваемость представляет собой один из актуальных факторов в классе. Важность прогресса в учёбе заслуживает особого внимания также и другим своим аспектом в связи с тем, что любая воспитательная система для получения оптимальных условий, результатов, устранения недостатков и препятствий во всех учебно-воспитательных процессах, эффективно использует ресурсы. Следует отметить, что продукцией учебно-воспитательной системы также являются учащиеся. Учебный прогресс может стать одним из наиболее заметных и объективных критериев для изучения и оценки продуктивности воспитательной системы.

Вера в собственный потенциал даёт людям целенаправленность, они уделяют время для завершения своих дел, определяет насколько они стойки против трудностей, и в какой степени гибки в различных ситуациях. Кроме того, вера в свои возможности влияет на модель мышления и эмоциональную реакцию человека, вызывает облегчение. Вера же в собственный потенциал предопределяет хорошую успеваемость.

По мере развития общества естественно происходят существенные изменения в сущности и методах семейного воспитания их роли и место в общественной жизни. Таджикская семья в разные исторические периоды в процессе выполнения своих функций сталкивалась с определёнными

преобразованиями и проблемами. Иногда эти проблемы становились поводом поспешных выполнений задач, а в некоторых случаях усугубляли их. Во многих случаях семьи могли направлять систему воспитания на правильный путь постепенно улучшая и развивая данную сферу.

В настоящее время в Таджикистане недостаточно изучено проблемы развития образования и воспитания, особенно формирования и влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся и исходя из этого нами были определены следующие задачи:

- откуда берутся начало функции семьи (родителей) и как они развиваются;
- как формировались задачи стоящие перед семьями;
- какие изменения произошли в методах семейного воспитания в истории воспитания в Таджикистане;
- какие проблемы, события и факторы повлияли на преобразования в системе воспитания и самооценки молодёжи;
- в чём причина появившиеся изменения в семейном воспитании в Таджикистане;
- с какими положительными и отрицательными факторами сталкивались семьи на пути осуществления воспитания своих потомков;
- что можно сделать для улучшения влияния семьи и семейного методов воспитания для развития самооценки и успеваемости своих детей.

Проведённые в мире, в том числе Таджикистане исследование показывают что философски, психологические истории развития образования и политические, социальные, экономические и культурные факторы в каждой стране существенно влияют на формирование и развитие образование и воспитания. Информирование семьи и учителя знают, что в результате исследований по философии образования, социологических теорий, различных педагогических идей в области учебного планирования, образовательных и учебных проектирований моделей и методов исследования, оценки и анализа учебного материала, произошли фундаментальные изменения в сфере образования и эти тенденция продолжается.

Данное исследование на уровне сфере образования в Таджикистане проводится впервые, и его результаты зависит от учителей школ, от родителей в аспекте методического разумного использования прогрессивных методов семейного воспитания, совершенствования знаний и компетентности учителей в вопросах влияния методов семейного воспитания в целях улучшения успеваемости и самооценки учащихся.

Степень разработанности темы исследования. Проблемам семьи, воспитания, успеваемости и веры учащихся в собственный потенциал посвящено большое число теоретических работ и экспериментальных исследований, как в таджикской, так и в зарубежной педагогике и психологии. Влияние семьи на всестороннее развитие ребёнка начинается с момента рождения и раскрывается с определённой силой и охватом сохраняясь тем самым на протяжении всей жизни.

Вопросы образования рассматривались такими учёными с мировым именем как К.Маркс, М.Вебер, Э.Дюркгейм. По мнению последнего, неравенство в образовании объясняется наличием как субъективных, так и объективных факторов. Субъективные факторы - различия в способностях, объективные – различия в социальном происхождении. А вообще, системе образования присуще разнообразие культур и, следовательно, плюрализм форм воспитания. Так, он пишет: «...В обществе столько разных систем воспитания, сколько различных групп». Проблема неравенства в успеваемости нашла отражение в исследовании Дж.Коулмена под названием “Equality of educational opportunity” («Равенство образовательных возможностей»), приобретающая после издания статус самостоятельного предмета и объекта изучения.

В этом исследовании установлен факт различий в успеваемости учащихся из различных социальных групп. Наряду с этим, изучались и факторы, обусловившие такой тип неравенства. С точки зрения теоретических основ подобного рода исследовательских трудов на тему влияния культурных факторов примером может выступить теория воспроизводства известных учёных П.Бурдьё и Ж.П. Пассрона. В работах, выполненных в этом направлении отмечены задачи, связанные с практическим применением понятия «культурный капитал», проверки его влияния на учебную успеваемость. В этом плане можно указать на работы таких учёных-исследователей как А.Салливан, К.Барон, П.Димаджио, А.Ашанфенбург и И.Маас, А.Ларо и др. О методах и подходах воспитания в семье (или иначе «семейном воспитании») интересны мнения и взгляды таких известных учёных в области педагогики как И.Г.Песталоцци², Я.А.Коменский, а также мыслители с мировым именем как Л.Н.Толстой, Ж.Ж.Руссо, Н.А.Добролюбов, А.С. Макаренко, Н.И.Пирогов, В.А. Сухомлинский. Согласно их обобщённому мнению «воспитание в семье в ежедневной жизни совершает великое таинство-формирование личности растущего ребёнка».

На сегодняшний день проблема влияния методов воспитания родителей на формирование и развитие личности детей рассмотрена в научных работах и исследованиях таких российских учёных как В.И. Титаренко, М.А.Галагузова, Т.А. Куликова, Л.С. Алексеева и др.

В Иране выполнено несколько исследований в контексте рассматриваемой исследовании темы, которые в значительной степени схожи друг с другом.

Так, Ибрахими и его коллеги (2010), с целью выявления взаимосвязи между компонентами семьи и методами воспитания детей с учебным прогрессом, выполнили работу, результаты которой показали, что между авторитарным методом воспитания детей и учебным прогрессом существует положительная и значимая корреляция.

Результаты исследования, выполненного Фахром Зареи (2001) показывают, что насколько уровень образования родителей выше, настолько мотивация успеваемости их детей увеличивается.

Мотамеди (1996) в своем исследовании показывает, что возраст родителей не влияет на учебный прогресс детей. Сакаи (2006) в своем исследовании, посвященном изучению факторов, влияющих на учебную успеваемость, пришел к заключению, что удовлетворённость учебной специализацией, экономические проблемы, чувствительность родителей по отношению к образованию и мотивация успеваемости, представляют собой факторы, непосредственно влияющие на академическую успеваемость учащихся.

Вопросы методов и приёмов семейного воспитания и а также роль семейных традиций в формировании и развитии воспитательных качеств учащихся молодёжи отражены в трудах в частности, таких таджикских учёных педагогов, психологов и методистов как Х.Буйдаков, К.Б.Кадыров, М.Лутфуллоев, А.Нуров, Д.Я.Шарипова, Л.А.Орлова, Х.Рахимзода, Б.Рахимов, Ф.Шарифов, Т.Х.Носиров, А.Сезанаев и др.

Непосредственно близко к данной проблеме вели работу Нуров А. касательно роли национальные и общечеловеческие ценности и их роль в нравственном воспитании подросткового поколения, Рахимзода Х. которое разработал проблему влияния социальных институтов воспитания на подготовку старшеклассников и семейному жизни, а Маджидова Б. поведала народное традиции и обычаи как средства формирования нравственных качеств детей в семье. Д.Я.Шарипова раскрыла проблему нравственно-патриотического воспитания младших школьников через развитие критического мышления и т.д.

Проведённые исследования внесли значительный вклад в развитии представления о семейном воспитании. О роли семейного воспитания в общем формировании интеллектуальных качеств личности учащихся. В них содержится оригинальные идеи, теоретические обобщения, практические рекомендации. В то же время анализ теоретико-практических исследований показал, что до настоящего времени не изучено влияние педагогической основы семейного воспитания на эффективность успеваемость вообще, на самооценки учащихся в частности.

Таким образом проблема заключается в определении того какой должна быть семейное воспитание и его влияние на успеваемость и самооценки учащихся способствующие преодолевши стереотипных представленный педагогов и родителей и повышенный эффективности воспитательно-педагогической, методической деятельности при осуществлении его мотивации. Важность решения данной проблемы обусловило выбор темы исследования: «Педагого-психологический аспект влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся».

Цель исследования: является выявить эффективные пути, формы и методы влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся для дальнейшего совершенствования нравственных их качеств, предложит школе, семье и общественности наиболее рациональную методику совместных действий.

Объектом исследования послужило воспитательно-бытовая деятельность традиционная таджикская семья и их методы семейного воспитания.

Предметом исследования является педагого-психологический аспект влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся в таджикских семьях.

Гипотезы исследования: обобщение практического опыта и поисковый этап экспериментального исследования позволили выдвинуть **гипотезу** о том, что семейное воспитание при совместной работе со школой и общественности как основной фактор обеспечения успеха влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся становится более рациональной если:

- вместо объективного учебного проектирования будут использованы единое совместное семейное, школьное и общественное учебно-воспитательное проектирование призванное поднимать общий уровень влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценку учащихся;

- в школе организован воспитательский коллектив на основе методов семейного воспитания, созданы воспитательные ситуации и условия, применяются разнообразные эффективные формы семейного воспитания;

- уделяется особое научно-методическое внимание педагогическому просвещению, повышению педагогической и семейной культуры родителей;

- в провидимой в школе мероприятий по организации влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся общественность оказывает действенную и непосредственную помощь семье;

- тесная взаимосвязь семьи, школы и общественности в процессе урока и внеурочные время способствует приобретению учащихся семейный опыт воспитания как значимый фактор, влияющий на их успеваемости и самооценки.

Задачи исследования: В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой были определены нижеследующие задачи исследования:

- изучить обобщить, проанализировать источники по проблеме исследования;

- раскрыть цель, задачи, содержание, методы и формы работы школы и семьи в определении и претворение в жизнь влияние методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся;

- определить уровень подготовленности учителей, семьи и представителей общественности имеющий отношение воспитанием, уровень морально этической культуры учащихся;

- разработать систему повышения готовности родителей к выполнению воспитательной функции с учетом традиций семьи и народной педагогики;

- установить тенденции динамики уровней сформированности нравственно этического воспитания учащихся на традициях этнопедагогики таджиков;

- разработать и экспериментально апробировать методические рекомендации для учителей по проведению работы с родителями направленной на повышение их педагогической культуры как важного средства формирования успеваемости и самооценки учащихся;

- обосновать теоретико-методологическую сущность и структуру воспитательно формирующего потенциала семейного воспитания и его влияние на самооценку и успеваемости учащихся;

- внедрить в процессе семейного воспитания и состав его методов новую технологию влияния на самооценку и успеваемость учащихся.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: идеи классиков науки и педагогики о сущности, содержании семейного воспитания; философско-педагогические концепции образования и культура; философские психолого-педагогические разработки исследующие проблемы семейного воспитания как фактор процесса личностного становления (Л. И. Божович, Л. А. Вагнер, А. К. Маркова, Г. И. Идукмиа и др). теория педагогического взаимодействия (в. В. Гарчикова, Л. А. Николаенко, И. Ф. Родионова, А. В. Мудрик и др.); теоретико – эмперические исследования, посвящённые проблемам личности, индивидуальности и деятельности (Б. Г. Ананьев, К. А. Абулханова, Славская, А. Г. Амсолов, В. В. Белоус и др). социализация личности (И.С. Кон, А. Маслоу, И. Н. Инянов и др); роль самополучания, стратегии обучения и устойчивость и успеваемость учащихся (Байрали, Хасроушахи, Мадии, Махсепур и др). концептуальные положения мыслителей, философов, педагогов и сущности воспитания, о природосообразности; идеи и учения о сущности народной педагогики, её средствах, методах и приёмах формирования личности, о целесообразности широкой её адаптации к современным условиям и путей трансформации. Ведущим для нас были представления о фольклоре как специфический форме общественного сознания и его роли в семейном воспитании. Методологическая основа исследования основывается на системно-концептуальном подходе к анализу взаимосвязей явления и процессов, которые их изучают, рассмотрены национальные традиции как явлений духовной жизни народа.

Источниками исследования послужили:

- материалы национальной библиотеки Республики Таджикистан, работы мыслителей средневековья и труды современных исследователей, по проблемам семейного воспитания, выступления представителей системы образования на страницах педагогических и научно-аналитических журналов и газет.

- фундаментальные исследования учёных Кифоят, Аббосиён, Бейрами, Хосроушахи, Мохсенпур, Мехрафза, Маджд, Самади, Резаи, Худахаха, Хусейният, Рашонлу, Хидмази, Абулкасим, Джаванмири, Кеттел, Шифер, Айзенберг, Гамерз, Ху Цзинтао, Гарсия, Грин, Миллер, Кравсон, Доку Эйджи, Шариа, Цильберсен, Лант, Разер, Браун, Сандерс, Уотсон, Коррида, Вармер, Эйберг, Галамбус, Маътамади, Дарнабуш, Кальман, Вилли, Фикро, Карвитта, Азизи, Штенберг, Брофи, Харта, Бандура, Ановоли, Хекгаузен, А.

И. Липкин, М. И. Лисина, Карамни Нури, Никдел и др. посвящённые как основам семейного воспитания народной педагогики в целом, так и системы образования в частности.

Методы исследования. Выбор методов исследования был обусловлен его особенностям, а их комплексное применение позволила решить представленные задачи, обеспечить качественный и количественный аспекты полученной информации, надёжность её результатов.

Основными методами исследования были: теоретический анализ исторической, философской, этнографической, психологической, педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического этапа и опыта семейного воспитания, обобщение результатов эксперимента, сравнение, систематизация, классификация, прогнозирование; эмпирические: анкетирование, беседы, интерактирование, целенаправленное наблюдение, моделирование, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий) творческие задания, математическая обработка результатов и их интерпретация.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в десяти средних школах города Душанбе Республики Таджикистан. Статическая выборка образцов и её размер включает 300 учащихся средних школ (№ 1, 5, 8, 9, 12, 14, 20, 24, 44, 54). Из каждой школы было отобрано по 5 классов (с 5 по 9 классы) выбранные из числа объекта исследования.

Организация и основные этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2008 – 2013 г и охватывало ряд этапов научно – педагогического поиска.

Первый этап – Проблемно-поисковый (2008 – 2009 г) имеет поисково-познавательный характер, проводилось изучение состояния семейно-национального воспитания, анализ философской, психологической, педагогической, методической литературы: определены выбор и сформулирован проблемы исследования по формированию и развитию влияния методов семейного воспитания их успеваемости и самооценки учащихся школ Республики Таджикистан; определился объект, предмет, цель и задачи исследования; разрабатывалось научная гипотеза; определялись исходные теоретические позиции, осуществлялось экспериментальная работа в общеобразовательных школах и семьях учащихся, обобщение опыта влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся в Республике Таджикистан.

Второй этап – аналитический (2010 – 2011 г) осуществлялось разработка методики исследования, программы опытно-экспериментальной работы; проводился констатирующий и формирующий этапы эксперимента, была осуществлена проверка ценностей программы формирования педагогической культуры родителей и воспитании школьников в семье на основе этнопедагогики таджикского народа; определены условия, принципы и закономерности процесса семейного воспитания в семьях таджикского народа, на основе традиций таджикско-персидской этнопедагогики. Изучены архивных и всех исторических материалов народного образования, наследия

ученых педагогов, компетентных сотрудников системы школьного образования, педагогических, психологических, философских и политических взглядов и мыслей таджикских, и зарубежных ученых посвященных проблеме семейного воспитания в целом и влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся в частности.

Третий этап - обобщающий (2012-2013гг). проводились экспериментальная работа по проверке в деятельности учителей организационно-педагогической модели, содержания и дидактического обеспечения поддержки влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся и мотивации методико-теоретического поведения учителей и родителей:

Обобщалось систематизировалось результаты исследования. Формулировались выводы и рекомендации по внедрению его результат в практику, публикация научных статей и оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том; 1. что в нём в первые всесторонние исследуются системы семейного воспитания, в общем, влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся в частности в Республике Таджикистан; 2. доказано преемственность в применении традиций ирано-таджикской народной педагогики в современных условиях семейного воспитания детей школьников;

3. обосновано и экспериментально проверено технология организаций семейного воспитания, направленная на повышение его эффективности, совершенствования содержательного аспекта с целью формирования у учащихся необходимых нравственных, интеллектуальных, трудовых и эстетических качеств личности; 4. проведён наиболее полный анализ влияния методов семейного воспитания на успеваемости и самооценки учащихся, выявлены наиболее оптимальные варианты комбинаций этих методов, эффективно влияющих на их успеваемости и усиливающих веру школьников в собственный потенциал. В результате исследований нашло подтверждение предположение о том, что авторитарный метод, оптимальный уровень которые и тёплые отношения в семье способствуют формированию адекватной успеваемости учащихся, закрепляют внутренний комфорт и веру в свои возможности.

Теоретическая значимость исследования состоит с научной разработки актуальных вопросов теории и практики использования достижений народной педагогики в семейном воспитании школьников (детей) в условиях современной школы и семьи; в обосновании педагогических условий и применению эффективных технологий воспитания детей средствами и методами семейного воспитания, критерии и уровне готовности учителей и родителей к выполнению воспитательной функции в семье; в сопоставление методов воспитания детей родителями, неотъемлемой, формирующей связи этих методов с успеваемостью учащихся и их вырой в собственный потенциал.

Практическое значение результатов исследования заключается в следующем: данное исследование обогащает теорию и практику современной педагогической науки Таджикистана; разработанные методические рекомендации по использованию влияния методов семейного воспитания на самооценку и успеваемости учащихся могут быть использованы в практической деятельности педагогов образовательных учреждений.

Материалы и выводы исследования также могут использоваться при чтении специальных курсов на факультетах подготовки учителей в педагогических средних и высших учебных заведениях, институтах последипломной подготовки учителей средних школ, а также научной разработке вопросов касающихся проблем воспитания подрастающего поколения и педагогики взрослых.

Результаты исследования подтвердили необходимость последовательной и планомерной совместной деятельности педагогического коллектива школы и семьи в реализации использования влияния методов семейного воспитания на успеваемость и самооценки учащихся. Автор надеется, что проведенное исследование окажет определённую помощь учителям и родителям в постановке нравственно – этического воспитания среди школьников в углублении и расширении знаний, умений и навыков, полученных учащимися на уроках и внеклассных мероприятиях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты, положения и выводы исследования неоднократно обсуждались и докладывались на научно-практических конференциях, научных и методических семинарах, заседаниях кафедры общей педагогики таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, заслушивались на научно-методических семинарах аспирантов и соискателей в городе Душанбе. Основные выводы и положения диссертации в настоящее время используются при чтении спецкурсов и спецсеминаров по этнопедагогике, истории педагогики, этика и психология семейной жизни.

Результаты и выводы исследования нашли свои отражения в 12 научных статьях автора, из них по перечню ВАК – 4 статьи.

Личный вклад автора состоит в разработке системы и технологии влияния методов семейного воспитания на самооценку и успеваемости учащихся; организации целенаправленной работы с родителями в соответствии с программой повышения их педагогической культуры; разработке и внедрении в практику ряда школ Таджикистана методической рекомендации по нравственно-этическому воспитанию детей в семье.

Достоверность и надёжность результатов исследования и выводов обусловлена методологической, теоретической обоснованностью исходных позиций, общенаучным обеспечением исследовательского процесса, применением теоретических, эмпирических, статистических методов, адекватных объекту, предмету, цели, задачам и общей логике исследования; опытно-экспериментальной проверки гипотезы, сочетания качественного, количественного анализа научных результатов; личного участия автора в

организации и проведении педагогического процесса; всесторонней проверкой полученных выводов и рекомендаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понимание необходимости организации и претворение в практику образовательных учреждений оптимальных методов семейного воспитания и их влияния на успеваемости и самооценки учащихся на основе стратегического планирования и использованием инновационной технологии;

2. Системы стратегического планирования развития методов семейного воспитания в Таджикистане; диагностика системы методов семейного воспитания в Таджикистане с учетом определенных прогнозов, обоснование образовательно-стратегической цели; разработка конкретных условий и задач по достижению поставленной цели;

3. Теоретические выводы и практические рекомендации по реализации путей формирования и использования в практика школ методов семейного воспитания и их влияния на успеваемости и самооценки подросткового поколения;

4. Обоснование важнейших педагогических и социально-психологических характеристик методов семейного воспитания, подход и её эффективные пути использования в школьной среда.

5. Рассмотрение наиболее действенных средств и методов подготовки родителей и учителей и проведение работы по семейному воспитанию учащихся позволяет более глубоко осмыслить специфику семейного воспитания рассмотреть диалектику влияния методов семейного воспитания на самооценку и успеваемость учащихся, диалектику взаимодействия школы, семьи и общественности в семейном воспитании учащихся.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, выводы и предложения по полученным результатам, библиографического списка. Содержание диссертации изложено на 165 страниц компьютерного набора, в тексте имеются 7 таблиц, 2 схемы и 2 приложения. Список литературы насчитывает 271 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, определены степень научной разработанности исследуемой проблемы, цели и задачи, объект, предмет, гипотеза, источниковедческая база; раскрываются теоретические и методологические основы исследования, методика и организация, теоретико-практическая новизна, практическая значимость, экспериментальная база и основные этапы проведенного эксперимента, формируются положения, выносимые на защиту, достоверность исследования, указаны апробация и внедрение результатов работы и структура диссертации.

Первая глава «Философско-психологические и историко-педагогические аспекты влияния методов семейного воспитания на учебной успеваемости и веры учащихся в свой потенциал» - состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «Историко-педагогические предпосылки проблемы воспитательные влияние семьи в воспитание и обучении детей» рассматриваются историко-педагогические, философско-педагогические предпосылки конструктивных подходов к основам формирования и развития роли родителей, семьи и влияния методов семейного воспитания на успеваемости детей в учёбе.

На основе изучения исторической, социологической и философско-педагогической литературы освещены историко-педагогические аспекты проблемы, педагогические основы формирования и развития образовательно-воспитательных задач родителей с целью эффективной системы семейного воспитания, её распространения и рассматривается её историко-социальная значимость. Подчеркнуто, что семья представляет собой первый и самый уникальный социальный институт, и здоровье и успех любого общества зависят от здоровья и удовлетворенности её членов. Влияние каждого из членов семьи, их положительное или отрицательное поведение пользуется перманентностью, глубиной и интенсивностью.

Роль внутрисемейных отношений, взаимоотношения родителей друг с другом, родителей с детьми очень важны в формировании личности людей, спокойствия, уверенности в себе, последовательности и в конечном счете, хорошего поведения, безопасности от психических расстройств. С другой стороны, известно, что тема взаимоотношений родителей с детьми привлекли внимание экспертов и специалистов в области образования и воспитания. Семья является первичной основой, создающей связь между ребенком и его окружающей средой. Ребёнок в семье приобретает первые представления о мире, а также навыки говорения, основные нормы поведения, формирует свои нравственные и духовные особенности, т. е. социализируется.

Методы воспитания детей представляет собой комплекс поведений, описывающие взаимодействие родителей-ребёнка в широком диапазоне позиций. Каждая семья в качестве метода применяет особые подходы воспитания своих детей, находящиеся под влиянием различных факторов. Наблюдая за взаимоотношениями родителей со своими детьми, методы воспитания детей включают различные естественные виды поведения, которые они применяют с целью контроля и социализации своих детей. Современные исследования, посвященные методам воспитания детей основываются на отношениях детей и их семей. Результаты исследования, выполненных в последние несколько десятилетий показали авторитет родителей со спектром положительных социальных и эмоциональных пониманий и результатов. Например, авторитарный родительский метод воспитания связан с «более лучшей успеваемостью», меньшими поведенческими проблемами, лучшим отношением со сверстниками, более высоким уровнем компетенции, более высокой самооценкой. Методы

воспитания родителей классифицируется по разному. В общем, большинство исследователей выдвигают четыре метода, основанных на двух критериях: любви родителей и родительском контроле.

В авторитарном воспитании родители устанавливают высокий уровень контроля и низкий уровень реагирования. В методе игнорирующего воспитания детей, родители в реагировании и строгости располагаются на низком уровне и являются отклоняющими или разрешающими. Методы семейного воспитания играют важную роль в формировании самооценки личности. Концепция самооценки является производным от социальной когнитивной теории и указывает на веру или суждения индивида относительно своих возможностей и выполнения своих обязанностей и ответственностей. Результаты исследования показывают, что низкая самооценка связана с депрессией, стрессом и психическим здоровьем. Существует консенсус в отношении того, что метод воспитания детей связан с различными последствиями, как психопатологией, поведенческими проблемами и успеваемостью. В некоторых исследованиях показано, что между методами воспитания детей и психопатологией родителей существует взаимосвязь.

Успеваемость как термин определяется как достижение учащихся заранее определенных учебных целей, которых они достигают в результате своих усилий в учёбе. На успеваемость учащихся, по мнению специалистов, влияют четыре фактора: индивидуальные, учебные, семейные, социальные.

Воспитательные методы родителей и их дисциплинарные методы, безусловно, находятся под влиянием их личных качеств и системы убеждений. Учитывая важную роль семьи в воспитании детей, любая воспитательная инициатива должна начинаться с семьи.

Талантливым считаются родители, которые обладают необходимыми знаниями и способностями в воспитании детей. В семье, где преобладают здоровые отношения между родителями и детьми, господствуют дружественные отношения. Согласно результатам исследований семья оказывает значительное влияние на индивидуальное развитие подростков и в более взрослом возрасте, при том, что семейное воспитание оказывает влияние на другие стороны жизни подростков, к примеру, на успеваемость. Таким образом, исследования доказывают, что методы, используемые родителями в воспитании детей, непосредственным или косвенным образом играют важную роль в успеваемости и самооценке подростков.

Во втором параграфе – «Теоретико-методические определения мобильности методов воспитания в семье (семейного воспитания) как социально-педагогическое явление» - на основе анализа различных достоверных историко-методических источников диссертантом описаны определения мобильности методов воспитания в таджикской семье. Согласно исследовательскому научно сопоставленному плану диссертанта в параграфе рассмотрены и подробно проанализированы пути и методы определения мобильности методов семейного воспитания, а также политические, социальные, экономическое и культурное влияние на систему семейного

воспитания. Каждая семья в индивидуальном и социальном воспитании своих детей пользуется определенными методами. Методы воспитания детей являются определяющими и эффективными факторами, играющими важную роль в психопатологии, развитии и росте детей. Необходимо отметить, что ниша методов воспитания детей и психопатологии детей малоизучены.

Самооценка это представление и мнение человека относительно собственных возможностей, способностей и деятельности по выполнению конкретных задач. Самооценка как вера человека в способность выполнения какого-либо действия в какой-либо конкретной ситуации.

Успеваемость – определяется как усвоение информации и теоретических знаний в конкретной области. Успеваемость означает степень успешности в достижении целей учебного периода.

Доминирование – как метод включает множество ограничений в поведении, речи в поступках ребёнка в соблюдении чистоты, уходе за оборудованием, молчании, послушании, проявлении чувств и т.д., установленных родителями.

Сильная зависимость: Этот метод предполагает жертвование родителей собой ради своих детей. Родители такого типа задерживают эмоциональное отключение детей, считают необходимым полный и постоянный уход и надзор. Плохая успеваемость, низкая креативность и заниженная самооценка считаются естественными последствиями такого метода воспитания.

Либерализм: Родители-«либералы» лишены не родительского внимания и давления на своих детей, но и ничего от них не ожидают. Они не проявляют достаточной серьезности в вопросах поощрения и наказания. Игнорируют личные дела, чистоту и домашние задания своих детей. Обычно, они не уделяют достаточного времени своим чадам, надеются, что их дети не создадут им головной боли и проблем.

Различные сочетания требовательности и реагирования способствовали возникновению четырех методов воспитания детей: авторитетного, авторитарного, либерального и невмешательства.

1. *Авторитетный (демократический) метод воспитания.* В авторитетном стиле родители устанавливают для детей определённые правила и ожидания и проводят по этому поводу с ними переговоры. Родители, использующие этот метод, делятся со своими детьми правдой и больше склонны к принятию доводов своих детей для отклонения поручения (распоряжения). Дети таких родителей активны, уверены в себе, независимы, реалистичны, эффективны и оживлены. Авторитетное воспитание детей является наиболее подходящим и связано с большим самоуважением, социальной и нравственной зрелостью, успеваемостью.

2. *Либеральный (мягкий) способ.* В мягком стиле, придерживаясь своих принципов родители придают желаниям своих детей и их воспитанию важное значение, редко принуждают их выполнять определенные ими критерии и нормы. Родители, воспитывающие своих чад мягким методом, добры и приветливы, но ничего от них не ожидают, воздерживаются от контролирующих действий. Либеральные родители позволяют своим детям

принимать самостоятельные решения в любом возрасте, даже тогда как они все еще не готовы и не способны выполнять такую работу. Либеральные родители меньше контролируют своих детей, их требования не очень разумны, их доброта и любовь умеренны. Либеральные родители в проявлении любви к детям мало отличаются от авторитарных родителей.

3. Авторитарный (тоталитарный) метод.

В данном стиле воспитания, родители устанавливают правила и ожидания и строго осуществляют их. Родители такого типа ожидают от своих детей повиновения. Такой тип семей располагается в структурированном диапазоне. Насколько будет действен метод деспотичности, настолько семья будет двигаться в направлении конфликта и сухости. Отношение таких родителей к детям строится по принципу «выполни ту работу, которую поручили».

Метод невмешательства (избегания). В стиле избегания родители не обращают особого внимания на потребности ребенка и лишь имеют некие ожидания от ребенка в отношении его поведения. Насколько метод избегания будет усиливаться, настолько семья движется в сторону метода сухости и игнорирования, таким образом, что дети чувствуют, что их родители не обращают внимания на выполнение ожидаемых поведений.

В этом параграфе автор также характеризует равнодушный метод воспитания детей и делает вывод, что такие родители не вмешиваются в дела ребёнка. Дети таких родителей часто изолированы, обладают небольшим прогрессом и являются одиночками. В параграфе диссертант подробно представляет особенности (в 15-и пунктах) и характеристики авторитарной семьи. Диссертант, сопоставляя и анализируя охвативших в исследовании методов семейного воспитания в семье и их влияния на успеваемость и самооценки учащихся, приходит к выводу, что независимо от этнического, социально-экономического уровня или семейной структуры, дети с родителями авторитарного метода обладают наилучшими учебными и психологическими результатами деятельности.

В третьем параграфе первой главы – «Влияние методов семейного воспитания на самооценку ребёнка младшего школьного возраста» - автором исследованы методы семейного воспитания и их влияния на самооценку ребенка младшего школьного возраста. Определена, что самооценка является необходимым элементом развития и роста самосознания. Самооценка это отношение к своему потенциалу, способностям, личным качествам, внешнему облику и т.д. Самооценка может быть адекватной, если человек в действительности соответствует этой оценке. Неадекватна же она тогда, когда человек необъективно оценивает себя необъективно и его мнение о самом себе радикально расходится с мнением окружающих о нём. Огромную роль в формировании оценки самого себя играют мнения и оценки окружающих о самом человеке и его достижениях. В самооценке присутствует проекция осознаваемых качеств на внутренний эталон, сопоставляются свои характеристики с ценностными шкалами, формы отражающие отношение к себе, личностное суждение о собственной

ценности. По мнению автора (диссертанта) самовосприятие есть частный случай восприятия. Познание и самопознание - это две стороны диалектически единого процесса.

Самооценка на начальных стадиях развития ребёнка часто функционирует на неосознанном уровне как прямое отображение оценок окружающих. Самооценка как интеллектуальное действие имеет рефлексивный характер. По мнению Л.С. Выготского, именно рефлексия позволяет наблюдать себя со стороны в спектре собственных чувств, внутренне дифференцировать [собственное] «я» действующее, рассуждающее и оценивающее «я».

Самооценку, как особое психологическое явление можно обозначить как условие и средство формирования таких завершённых продуктов самосознания. Самооценка функционирует в двух основных формах – общая и частная.

Основными условиями ее развития являются общение с окружающими и собственная деятельность ребенка. Ребёнок не появляется на свет с каким-то уже сформировавшимся отношением к себе. Как и остальные особенности личности, самооценка ребёнка формируется в процессе воспитания, где главная роль отводится семье и школе.

Самооценку детей младшего (школьного) возраста можно и необходимо формировать. Одно из основных мест среди факторов, определяющих хорошую успеваемость в учёбе, принадлежит самооценке. Если самооценка изначально неправильно сложилась и когда ребенок непреднамеренно преуменьшает или преувеличивает степень своих успехов и достижений, личность его претерпевает серьёзные изменения. В школе в процессе обучения и воспитания неизбежно складываются условия, которые стимулируют постоянное сравнение детей (одного ребёнка с другим). В результате такого сравнения достижений и неудач каждого ребёнка, детали становятся известными окружающим. сравнение детей не должно быть случайным, стихийным. Сравнение следует использовать как наиболее важный инструмент воздействия на учебную деятельность и личностное развитие детей, с учетом их индивидуальных качеств и особенностей. Сравнить детей следует так, чтобы не превозносить одних и не принижать других, а поощрять их к достижению более весомых результатов и совершенствованию своей личности.

Диссертант в данном параграфе своей исследовании дает анализ изменений происходящих со звеньями самосознания в младшем школьном возрасте. автор утверждает, что в целях успешного решения педагогических задач учитель должен иметь конкретное представление о факторах учебной деятельности младшего школьника, влияющих на самооценку и развитие личности ребёнка.

- А) влияние школьной оценки;
- Б) чувство компетентности;
- В) влияние воспитания;
- Г) появление и влияние рефлексии.

Когда ребёнок приходит в школу, заведомо приняв ценности и притязания родителей, позже он в той или иной мере начнёт ориентироваться на результаты собственной деятельности, на свою реальную успеваемость и своё место среди сверстников. В конце младшего школьного возраста появляется рефлексия и, таким образом, создаются новые взгляды и подходы к оценке своих успехов, достижений и личностных качеств.

Диссертант приходит к выводу, что самооценку человека в общем, а самооценку младшего школьного возраста в частности, важно знать для того, чтобы установить с ним отношения для нормального общения, в которое все люди как составляющие элементы социальных отношений включаются неизбежно. Весьма важно принимать во внимание самооценку ребёнка. Как и многое в нём, она у него ещё только складывается и поэтому в большей мере, чем у взрослого, поддаётся внешнему воздействию, изменению.

Вторая глава «Педагогический анализ (экспериментальное исследование) основы трансформации методов семейного воспитания и их влияние на успеваемости и самооценки учащихся» состоит из трёх параграфов.

Первый параграф «Взаимная связь родителей и детей как важный фактор получения новых знаний» автор посвятил раскрытию характеристики взаимной связи родителей и детей как основной фактор успешности получения новых знаний.

Следует отметить, что в раннем возрасте, когда дети ещё не осознают себя как отдельное от окружающих существо, отношение к собственной персоне у них складывается через отношение взрослых. Отношение и поведение родителей, их установки чрезвычайно важны для развития ребенка, поскольку искажения развития встречаются не только у лиц, которые по тем или иным причинам ещё в раннем детстве оказались разлученными с матерью, но также и у испытавших влияние неправильных родительских установок. Метод семейных взаимоотношений определяет метод воспитания ребенка. Следует отметить, что от условий семейного воспитания зависит адекватное и неадекватное поведение ребенка.

Соответствующее исследование связи между формой общения младших школьников в семье и степенью адекватности и устойчивости его самооценки показало, что у младших школьников, имевших доверительные отношения с родителями, преобладала адекватная и устойчивая самооценка, а у детей из семей с регламентированным (жестким) типом общения была более характерна неустойчивая и неадекватная самооценка. Результаты проведённых тестов говорят о наличии положительной корреляции между самооценкой младших школьников и стилем детско-родительских отношений.

Диссертант, анализируя соответствующую литературу, выделила ряд нестандартных, неадекватных способов воздействия родителей на образ «я» ребёнка. Разнообразные искажения видения ребёнка родителями объясняются психологическим неблагополучием самих родителей.

Таким образом, обобщая всё вышеизложенное, исследователь заключает, что самоотношение ребёнка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, прежде всего родителей. Ребёнок усваивает ценности, параметры оценок и самооценок, а также нормы, которые устанавливают ему родители и беря их в руководство он занимается самооценкой. Производя целенаправленные воздействия на формирование самооценки, прежде всего необходимо учитывать то, какую личность мы хотим спроецировать, какими качествами её наделить.

Для оптимального развития личности очень важно, чтобы уровень притязаний ребёнка был несколько выше самооценки, в какой-то степени опережал её, тем самым создавая возможности роста посему уровень притязаний, полностью соответствующий самооценке и совпадающий с ней, неблагоприятен для личностного развития. Формирование самооценки у детей происходит в течение учебного года. Школьнику младших классов необходимо в учебной деятельности умение ставить цели и контролировать свое поведение, а также управлять собой.

Диссертант, анализируя проведенный опыт, утверждает, что родители могут помочь ребенку понять существенную разницу между тем что значить быть популярным и что значить иметь друзей поощряя своего ребенка. Что очень важно так это то, что родители должны попытаться смотреть на успехи ребёнка в школе реально, радоваться малейшим его удачам и существенным успехам, достигнутым в определенный период времени.

Младшему школьнику очень важно иметь устойчивую систему представлений о себе, устойчивое отношение к себе. Поэтому адекватно проведенная работа по психолого-педагогической коррекции будет способствовать формированию адекватной самооценки младшего школьника, что, несомненно, приведет к улучшению как учебной, так и внеурочной деятельности, межличностных отношений среди сверстников, взрослых, учителей – сделает вывод диссертант.

Во втором параграфе «Определение и особенности потенциал самооценки и успеваемости учащихся и влияния методов семейного воспитания на них» на основе анализа различных достоверных научно-исторических и методических источников диссертантом описаны пути определения и особенности потенциал самооценки и успеваемости учащихся влияния методов семейного воспитания на них. В исследовании подвергнуты теоретическому и методологическому анализу по данной проблеме идеи более 30 иранских и 20 зарубежных исследователей.

Диссертант исходя из результатов анализа теоретических положений различных исследователей приходит к выводу, что самооценка является убеждения индивида в способности выполнения какого-либо действия в той или иной ситуации и влияет на многие жизненные аспекты, наподобие выбора целей; принятия решения; степень усилий; уровень преобладания и способности; столкновение с проблематичными вопросами. Самооценка определяет то, что начинается ли какое-либо поведение или нет, если начнётся, то сколько человек будет прилагать усилия для его выполнения,

настолько при столкновении с проблемой проявить смекалку. В диссертации основываясь на анализе данных проведенного исследовательского опыта подчёркивается, что вера в собственный потенциал может в какой-то степени предопределить поведение. Исследователь самооценку определяет как мотивационный, активизирующий, предающий силу, занимающий и направляющий фактор поведения в направлении цели. В исследовании с учётом темы, цели и вопросы исследования определены области применения самооценки; социальная самооценка; учебная самооценка; эмоциональная самооценка; физическая самооценка. Диссертантом уточнены ключевые характеристики самооценки за счёт следующих четырёх источников: достижения производительности; альтернативного опыта; словесного убеждения; эмоционально-физиологического возбуждения. Во втором параграфе автором выявлено три эффективных фактора, влияющие на формирование и развитии самооценки, такие как личная функциональность, представительская функциональность и эффективная коллективная функциональность. Кроме того, диссертант на основе анализа материалов, близких к проблеме утверждает, что самооценка влияет на поведение несколькими путями: познавательные процессы; мотивационные процессы; эмоциональные процессы; процесс отбора. А также охарактеризованы несколько других факторов, влияющих на самооценку, такие как: пол, образовательная система, культурные и социальные факторы, академическая развития, убеждения о я-концепции, эффективная мотивация и восприятия контроль.

В диссертации на основе анализа данных приведенного исследовательского проектирования определена пути развития самооценки и факторы, влияющие на него: домашняя атмосфера, обогащения видов деятельности, влияние сверстников, роль школы, учебная солидарность.

В исследовании с учетом темы, цели и вопросы исследования автор считает, что социальные условия хорошо способствуют успеху в создании мотивации самооценки, некоторыми из которых являются:

- образование в семье;
- социальная классификация семьи;
- социальная мобильность;
- идеология;
- экономическая ситуация в семье;
- уровень образования;
- семейный опыт.

В третьем параграфе второй главы «Анализ исследовательских данных» автор после определения метода исследования, автор данного исследования, используя соответствующие инструменты, собрал данные, необходимые для проверки своих гипотез. Ниже, с использованием надлежащих статистических методов, соответствующих методам исследования, типу переменных и т.д., собранные данные классифицируются анализируются. Наконец, выработанные в ходе исследования гипотезы, подвергаются тестированию с целью их освещения, с тем чтобы, в конечном

счёте, найти пути решения и ответы на вопросы исследования. Объединение темы исследования со специализацией существующей информации требует творческой идеи. Как правило, на ум исследователя приходит, что поиск источников существующих данных для их рассмотрения требует интеллектуального творчества исследователя. Кроме того, демонстрация и организация данных также требуют творческого подхода. Процесс анализа данных представляет собой многоэтапный процесс, в котором представлены данные, собранные с помощью инструментов в обществе (образце), суммируются, кодируются, классифицируются и т.д., и, наконец, обрабатываются, с тем, чтобы обеспечить условия для установления видов анализов и связей между данными с целью тестирования гипотез. Анализ данных в качестве научного этапа считается основными фундаментами любого научного исследования, посредством которого все виды деятельности по исследованию до достижения результата контролируются и направляются.

Результаты, полученные от анализа на двух уровнях: описательном и дедуктивном, представлены в центре исследовательских вопросов на систематической основе. Описательные характеристики членов группы включают: частоту, процент, статус работы и образования, родителей членов выборочной группы, средние показатели, стандартное отклонение рассматриваемых переменных. определения метода исследования, автор данного исследования, используя соответствующие инструменты, собрал данные, необходимые для проверки своих гипотез. Ниже, с использованием надлежащих статистических методов, соответствующих методам исследования, типу переменных и т.д., собранные данные классифицируются анализируются. Наконец, выработанные в ходе исследования гипотезы, подвергаются тестированию с целью их освещения, с тем чтобы в конечном счёте, найти пути решения и ответы на вопросы исследования. Объединение темы исследования со специализацией существующей информации требует творческой идеи. Как правило, на ум исследователя приходит, что поиск источников существующих данных для их рассмотрения требует интеллектуального творчества исследователя. Кроме того, демонстрация и организация данных также требуют творческого подхода. Процесс анализа данных представляет собой многоэтапный процесс, в котором представлены данные, собранные с помощью инструментов в обществе (образце), суммируются, кодируются, классифицируются и т.д., и, наконец, обрабатываются, с тем, чтобы обеспечить условия для установления видов анализов и связей между данными с целью тестирования гипотез. Анализ данных в качестве научного этапа считается основными фундаментами любого научного исследования, посредством которого все виды деятельности по исследованию до достижения результата контролируются и направляются.

Результаты, полученные от анализа на двух уровнях: описательном и дедуктивном, представлены в центре исследовательских вопросов на систематической основе. Описательные характеристики членов группы

включают: частоту, процент, статус работы и образования, родителей членов выборочной группы, средние показатели, стандартное отклонение рассматриваемых переменных. Кроме тестирования исследовательских вопросов, представлены также фрагменты описательной информации и предположений касательно переменных исследования с использованием диаграмм и таблиц.

Таблица 1.

Описательные статистические данные переменных величин исследования

Переменная	Пол	Количество	Средние показатели	Стандартное отклонение
Авторитетный метод воспитания	Мальчик	150	34/79	10/11
	Девочка	150	33/31	9/24
	Всего	300	34/05	9/70
Либеральный метод воспитания	Мальчик	150	31/72	9/29
	Девочка	150	29/67	9/10
	Всего	300	30/69	9/21
Авторитарный метод воспитания	Мальчик	150	25/24	7/80
	Девочка	150	26/12	8/91
	Всего	300	25/68	8/37
Учебная успеваемость	Мальчик	150	15/57	1/73
	Девочка	150	14/80	1/65
	Всего	300	15/18	1/74

Содержание таблицы 1 показывает, что учащиеся – мальчики с точки зрения методов воспитания и учебной успеваемости по сравнению с учащимися – девочками имеют более высокие средние показатели. Однако распределение переменных в двух группах не является не столь заметным и различным.

Результаты исследования взаимосвязи учебной успеваемости с методами воспитания детей представлены в таблице 2 на основе корреляционного коэффициента Пирсона.

Таблица 2.

Коэффициенты корреляции переменных величин исследования

Переменная	1	2	3
Авторитетный метод воспитания	1	2	3
Авторитарный метод воспитания	1		
	-0/38**	1	
Либеральный метод воспитания	-0/45**	0/37**	1

$P^{**} < 0/01$

Таблица 2 показывает корреляцию, переменных исследования. Согласно тому, что указано в таблице, результаты показывают, что между учебной успеваемостью и авторитетным стилем воспитания существует положительная, значимая корреляция ($R = 0/66$). Другими словами, чем выше оценка авторитетного метода воспитания детей, настолько лучшей является ситуация с успеваемостью. Между тем, между успеваемостью с либеральным стилем воспитания ($R = 0/40$) и авторитарным стилем воспитания ($R = 0/47$) существует отрицательная значимая корреляция.

Для определения влияния каждой из переменных величин методов воспитания детей на дисперсию успеваемости, методы воспитания детей в качестве переменных прогноза и успеваемостью в качестве переменной величины критерия были введены в регрессионное уравнение. Регрессионный анализ был осуществлен пошагово. Результаты дисперсионного анализа и спецификации регрессионной статистики показаны в таблицах 3 и 4.

Таблица 3.

Резюме результатов регрессионного анализа пошаговым методом с целью прогнозирования учебной успеваемости на основе метода воспитания детей

Статистические показатели Внедренные переменные в пошаговом анализе	Коэффициент множественной корреляции	Квадрат коэффициента корреляции	Скорректированный коэффициент корреляции	Стандартная погрешность оценки
Авторитетный метод воспитания	0/645	0/416	0/413	1/31
Авторитетный метод воспитания Авторитарный метод воспитания	0/687	0/471	0/467	1/26
Авторитетный метод воспитания Авторитарный метод воспитания Либеральный	0/712	0/506	0/406	1/25

метод воспитания				
---------------------	--	--	--	--

В таблице 3 приведены результаты пошагового регрессионного анализа для прогнозирования учебной успеваемости на основе методов их родителей по воспитанию. На основе регрессионного анализа с помощью пошагового метода выяснилось, что три компонента методов воспитания детей: авторитетный, авторитарный, либеральный с учебной успеваемостью обладают множественной корреляцией. На основе значения, порядок прогнозирующих переменных в пошаговом регрессионном анализе при первом шаге авторитетного метода воспитания детей с учебной успеваемостью имел коэффициент корреляции 0/64. Во втором шаге, с добавлением авторитарного метода воспитания коэффициент корреляции стал равен 0/68. В третьем шаге, с добавлением либерального метода воспитания коэффициент корреляции стал равен 0/71. В целом, данные в таблице 3 и в разделе квадрата коэффициента корреляции показывают, что эти три переменных (авторитетный метод воспитания, авторитарный метод воспитания, либеральный метод воспитания) способны 50,5% дисперсии учебной успеваемости. 41,6% из которых были связаны с авторитетным стилем воспитания. Иными словами, авторитарный метод воспитания больше, чем два других методов воспитания, прогнозирует успеваемость учащихся.

В таблице 4 показаны результаты теста регрессивного дисперсионного-множественного анализа с помощью пошагового метода для прогнозирования учебной успеваемости.

Таблица 4.

Результаты теста регрессивного дисперсионного множественного анализа с помощью пошагового метода для прогнозирования учебной успеваемости

Источник изменений	Сумма квадратов	Степень свободы	Средние показатели квадратов	Частота	Значительность
Регрессия	267/09	1			
Остальное	324/56	298	267/09	152/11	0/000
Всего	591/65	299	1/83		
Регрессия	287/78	2			
Остальное	303/87	297	143/89	94/19	0/000
Всего	591/65	299	1/65		
Регрессия	298/34	3			
Остальное	293/31	296	99/44	65/23	0/000
Всего	591/65	299	1/60		

Как показано в таблице 4, дисперсионный анализ подтверждает авторитетность пошаговой регрессии в прогнозировании учебной успеваемости.

Таблица 5.

Коэффициент стандартной и нестандартной регрессии для значительных переменных в регрессионном анализе для прогнозирования учебной успеваемости

Показатели Переменная	Нестандартные коэффициенты		Стандартные коэффициенты	Т	Значительность
		Стандартная погрешность			
1 устойчивый/ авторитетный метод	0, 19	01 0,1	0/653	14,3	0/000
2 (устойчивый) авторитетный метод	230 16/ 098 0/	0/556 0/011 0/013	0/539 0/254	71 27/0 39 11/0	0/000 0/000 0/000
авторитарный метод	057 -0/			53 -6/2	
3 (устойчивый) авторитетный метод	265 17/ 092 0/	0/635 0/011 0/013	0/508	64 25/3 01 10/	0/000 0/000
авторитарный метод	050 -0/	0/012	-0/132 -0/135	14 -4/6	0/000
либеральный метод	030 -0/			53 -2/0	0/022

Как показано в таблице 5, в регрессионном анализе с помощью пошагового метода, в процессе трех шагов, три переменных методов воспитания: авторитетный, авторитарный, либеральный, для прогнозирования учебной успеваемости введены в регрессивное уравнение. Как видно, авторитетный метод воспитания с бета-коэффициентов) <P 508/0 (000/0 имеет положительную и значительную связь с учебной успеваемостью. Также, авторитарный метод воспитания с коэффициентом 0/132, а либеральный метод воспитания с коэффициентом 0/135 имели отрицательную и значительную связь с учебной успеваемостью. Другими словами, результаты пошагового регрессионного анализа можно резюмировать следующим образом: увеличение авторитетного метода

прогнозирует увеличение учебной успеваемости у людей, с другой стороны, авторитарный и либеральный методы воспитания прогнозируют учебную успеваемость отрицательным и значительным образом. Для оценки второй исследовательской гипотезы, был использован однофакторный дисперсионный анализ, результаты которых приведены в таблице 6.

Таблица 6.

Резюме результатов однофакторного дисперсионного анализа, связанного с влиянием методов воспитания на самооценка респондентов

Источники изменений	Сумма квадратов	Степень свободы	Средние показатели квадратов	F	P
Межгрупповой	119/87	2	59/935	3/870	0/0065
Внутригрупповой	4480/54	207	21/65		
Всего	4600/41	209			

На основе результатов таблицы 6, вторая исследовательская гипотеза подтверждается и с 95% уверенностью делается вывод, что методы воспитания детей влияет на самооценка учащихся ($P=0/0065$).

Таблица 7.

Резюме результатов последовательного теста Тьюки для сравнения средних показателей групп в тесте самооценка

Группы	Количество	Средние показатели	Стандартное отклонение	Либеральный метод	Авторитарный метод	Авторитетный метод	P
Либеральный метод	96	28/63	2/93	-	4/35	-	0/16
Авторитарный метод	139	23/47	6/36	-	-	-18/78*	0/001
Авторитетный метод	65	42/08	6/08	-15/8*	-	-	0/01

Полученные результаты в таблице 7 показывают, что родители использовавшие методы воспитания своих детей, в своей практике больше

всего использовали авторитарный метод воспитания (139 чел.). После него следует либеральный метод исследования, который использовался родителями (96 чел.). Наконец следует авторитетный метод воспитания (65 чел.). Эти частоты существуют в условиях, в которых средние показатели оценки самооценка в авторитетном методе воспитания (42/08 являются выше средних показателей оценки самооценка в либеральных методах воспитания (28/63), а авторитарных – (23/47). Результаты последовательного теста показывают, что средние показатели оценки самооценка авторитетного и авторитарного методов воспитания ($P=0/001$) и средние показатели оценок самооценка авторитетного и либерального методов воспитания ($P=0/01$) имеют значительную разницу. Однако эта разница в средних показателях оценок самооценка либерального и авторитарного методов является незначительной ($P=0/16$). Следовательно, вторая исследовательская гипотеза основывается на том, что либеральный, авторитарный и авторитетный методы воспитания имеют различное влияние на самооценка учащихся, подтверждается. Приходим к выводу, что авторитетный метод воспитания по сравнению с либеральным и авторитарным методами воспитания способствуют повышению самооценка учащихся.

В заключении подводятся итоги проведенного теоретического и экспериментального исследования, приводятся выводы и рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Из результатов проведенного нами исследования можно заключить, что в семьях, где стилем семейного воспитания является «позитивный интерес» вырастают подростки с адекватной успеваемостью и положительной самооценкой. В семьях же, где в воспитании детей властвует директивность, большая часть детей, особенно младшего школьного возраста, отличается средней успеваемостью, такой же самооценкой и аутосимпатией.

В том случае если стилем семейного воспитания становится враждебность, автономность или непоследовательность, подростки характеризуются низким уровнем успеваемости и самооценки, внутренней неустроенностью.

Таким образом, подтвердилась гипотеза исследования, основанная на предположении о том, что авторитарный метод, оптимальный уровень контроля и теплые отношения в семье будут способствовать формированию адекватной успеваемости и самооценки учащихся, самоуважению, в то время как высокий уровень контроля, либо попустительств в семье будут способствовать и холодные отношения формированию неадекватной, низкой успеваемости и самооценке учащихся, закреплению внутренней неустроенности. Всеобъемлющее влияние родителей на детей, а также содержание и характер этого влияния объясняются теми механизмами социализации ребенка, которые с наибольшей эффективностью активизируются в семейном воспитании.

Результатами анализа, проведенного нами эмпирического исследования позволили прийти к следующим заключением:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме успеваемости и самооценки, а также механизмов его влияния на успешность деятельности показал, что исследование самооценки в таджикском социокультурном контексте является перспективным направлением в научной и практической психологии.

2. В исследовании показано, что подростки с высоким уровнем академической самооценки при возникновении проблем в учёбе чаще используют стратегии активного преодоления трудностей и обращаются за социальной поддержкой.

3. Академическая самооценка и активное преодоление трудностей в учёбе положительно связаны с успеваемостью и субъективным школьным благополучием, а бездействие и переключение на другую деятельность связаны с академической успеваемостью негативно.

Суждения о самооценки зависят от специфики деятельности, в частности академическая и социальная самооценка подростков взаимосвязаны между собой, но не тождественны и обладают собственной определенной спецификой, что свидетельствует в пользу продуктивности раздельной диагностики самооценки в социальной и академической сферах.

4. Основные средства воспитания, к которым обычно прибегают родители подростков, имеющих дисгармонизацию характера, это: сознательное лишение любви и заботы в случае проступка; частные изоляции подростков; физические наказания; угрозы; лишение привилегий; введение ограничений и отсутствие поощрений.

Выводы на основе достигнутых результатов:

1. Семья создаёт условия, играющие важную роль в учёбе детей, семейный опыт момент повлиять на успеваемости детей. Следовательно, это имеет важное влияние в его дальнейшей жизни. Из числа таких опытов можно указать на семейную солидарность, авторитетное поведение, уровень образования и доходы родителей. Родители пользующийся стилем диктата, жёстких мер и суровых отношений с собственными детьми, склоны их обвинению, оскорблению и наказанию фактически за любую провинность ошибки и упущения.

2. согласно данным исследований по Таджикистану, грамотность отца является лучшим определяющим критерием социальной и культурной среды семьи и может прямо или косвенно повлиять на когнитивные способности детей, их академическую успеваемость и самооценку;

3. Учащиеся с высоким уровнем самооценки более эффективны в решении проблем и более стойки по сравнению с учащимися с низким самооценкой.

4. Навыки самооценки улучшается с развитием детей. Многие дети уверсин или более чем уверень в том что они могут сделать больше. Расхотдети между самооценкой и рольной эффективностью может происходить по разным причинном.

5. Факторами влияющими на самооценка являются: воспитания способности, социальное сравнения, документации, время досуга и воспринятое значение;

6. Насколько чувство самооценки сильнее, настолько оно стабильнее и прочнее к тому же то приобретет также большую связь с поведением.

7. Окружающая среда и общество оказывают влияние на ребенка в лице семьи, школы, общество в результате, чего он усваивает социальный опыт в виде форм поведения, необходимых умений, навыков и привычек которое в целом воздействуют также общей кругозор и качество школьной успеваемости учащихся начальных классов.

Полученные в процессе исследования реальные данные позволили нам подготовить и предложить ряд педагогических предложений и рекомендаций для улучшения ситуации с семейным воспитанием и его влияния на успеваемость и самооценку учащихся начальных классов.

Предложения на основе опыта исследования.

С учётом 5 летнего стажа работы в сфере образования и результаты некоторых научных работ по данной тематике исследователь предлагает следующие предложения:

- необходимо проведение дальнейших более масштабных исследований по данной теме в обществе, сравнить их результаты с результатами данного исследования с тем, чтобы обобщить их наилучшим образом;

- в дальнейших исследованиях подвергнуть сравнению взаимосвязь переменных величин друг с другом в двух странах – Иране и Таджикистане.

Рекомендация для исследователей и специалистам:

- с учётом имеющихся преимуществ и эффективной роли авторитарного метода воспитания в формировании самооценки и успеваемости учащихся начальных классов, а также динамичного улучшения успеваемости детей, профильным специалистам и родителям, взявшим на вооружение и применяющим на практике соответствующие педагогические знания по семейному воспитанию и в целом семьям, рекомендуется скорректировать свои методы по воспитанию детей, чтобы их дети не сталкивались характерными, распространенными в таких случаях трудностями.

- рекомендуется оказать помощь потенциальным родителям в усвоении провильных методов семейного воспитания детей до бракосочетания и рождения детей в сознании и понимании им последствий выбора и практического применение ошибочных методов воспитания могущих нажат нанести поправимой вред их дальнейшее судьбе.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

**Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства
образования и науки РФ:**

1. Сейфи Можган. Роль интеллектуального принципа в успеваемости и развитии учащихся. // Журнал «Вестник ТГПУ». 2013, №4 (53). – с.118-121.
2. Сейфи Можган. Связь между семьёй и способами воспитания детей в вопросе успеваемости. // Журнал «Вестник ТНУ». Серия гуманитарных наук. 2015, №6 (). –с. ...-
3. Сейфи Можган. Методы и стиль восприятия детей школьного возраста. // Журнал «Вестник ТГПУ». 2014, №1 (56/2). –с.199-203.
4. Сейфи Можган. Характеристика различных стилей воспитания детей школьного возраста. // Журнал «Вестник ТГПУ». 2014, №1 (56). – с.155-159.